

Методика проведения и анализ комплексной диагностической работы в начальной школе

Учитель начальных классов
МБОУ «Горячключевская СОШ»
Красильникова О.В.

1 классе.

Систему педагогической диагностики необходимо рассматривать как средство установления уровня сформированности способов учебных действий и понятий, необходимых в обучении, его дальнейшего анализа и коррекционной работы, определения содержания учебного материала, использования педагогических методов и приемов. Именно поэтому уже в 1 классе проводим диагностические работы (входная, итоговая, четвертные).

Входная диагностическая работа (1 класс 1 четверть)

В нашей школе педагоги используют входную диагностику автора Л.Е. Журовой, в которой предложены задания и критерии достижения планируемого результата. В некоторых заданиях допускаются образцы написания, схемы и т.д. в зависимости от пройденного материала и УМК. Хочется обратить внимание педагогов на ряд важных моментов, методических рекомендаций, которые необходимо учитывать при проведении диагностических работ:

- 1) Работа состоит из 7 заданий, время выполнения которых не ограничивается.. Можно работать 2 – 3 урока по 20 – 30 минут.
- 2) Учитель читает задание и делает пояснения. Переход к выполнению следующему заданию - когда более 75 % закончили задание.
- 3) Учителю важно поддержание доброжелательной атмосферы, не выносить оценочных суждений. Хвалить. Поддерживать.
- 4) Оценивать большинство заданий по системе от 0 до 3
 - 0 – не выполнено задание
 - 1 – выполнен верно только 1 пункт задания
 - 2 – 1 пункт выполнен верно, попытка выполнения других пунктов
 - 3 – задание выполнено верно
- 5) оценка 3 по большинству параметров свидетельствует о высоком уровне готовности
- 2 – средний уровень готовности
- 1 – низкий уровень готовности и чаще всего встречается комплексная низкая готовность по всем предметам

Диагностические работы по четвертям и итоговая комплексная работа

Цель работы: оценка сформированности способов учебных действий и понятии, необходимых в обучении

Материалы с заданиями взяты из планируемых результатов достижения основной образовательной программы.

1). Работа состоит из **а)** 5 заданий базового уровня – обязательно для всех, полученные результаты можно рассматривать как показатель успешности. Заданиями охватываются учебные предметы обучение грамоте, математика и окружающий мир и **б)** 3 задания дополнительного уровня, выполнение которых не обязательно. Успешное выполнение заданий повышенного уровня - показатель достижения повышенных уровней требований. Невыполнение заданий интерпретации не подлежат.

2). В материалах прописаны критерии оценивания.

- время ограничивать не рекомендуется

- Можно работать 2 – 3 урока по 20 – 30 минут.

3) Оценивать большинство заданий по **системе от 0 до 2**

0 – неверный ответ

1 – частично верный ответ

2 – верный ответ

Некоторые задания оцениваются по системе 0 – 1 балла (записано в рекомендации)

Максимальная оценка за базовый уровень 7 баллов, где задание по чтению не оценивается в баллах – носит только диагностический характер. Максимальная оценка за 5 заданий дополнительной части – 6 баллов. Важно!!! От 0 до 2 поощрительных баллов за самостоятельность выполнения работы. Максимально – 15 баллов

4) Стоит внимательно прочитать рекомендации по подготовке и проведению работы. **(с. 18)** – частые вопросы и затруднения и ответы

5). Учитель может оказывать помощь ученикам. Испытывающим затруднение (наводящий вопрос. Указать задание, выполненное с ошибкой. Помочь обнаружить ошибку.

Оценка полученных результатов комплексной работы:

1. успешность выполнения задания оценивается в виде суммы баллов за основную и дополнительную часть. Считаем отдельно баллы основной и дополнительной части.
 2. для оценки общей успешности детей с разным уровнем используют различные нормы.(читал до поступления в школу или нет). Для детей. Читающих до школы осознанно – не менее 5 баллов и не ниже 40 слов в минуту - достиг уровня базовой подготовки. Для детей, которые не умели до школы читать – хороший результат – 4 балла за базовый уровень и 20 слов в минуту и более.
 3. Повышенный уровень - успешное выполнение основной части и 4 балла за дополнительную часть.Важно! Выполнение дополнительной части при невыполнении основной – не свидетельствует о повышенном уровне!
 4. Рекомендуется коррекция – если большинство не справляется с предложенными нормами. Но помнить: первый выполняемый тест допускает низкий результат.
 5. Необходимо проанализировать слабые и сильные стороны в подготовке детей, типичные ошибки и затруднения.
- Итоги проведенной работы фиксируются и анализируются. Педагогами нашей школы разработана следующая форма анализа работ:

Аналитическая справка входящей диагностики __ класса

Цель работы: диагностика готовности к успешному овладению языковой, математической грамоты.

1. В классе _____ чел.

Работу выполняло ----- чел

2. Справились с работой:

а) высокий уровень _____	чел. _____	% _____
б) средний уровень _____	чел. _____	% _____
в) низкий уровень _____	чел. _____	% _____

3. Задания, вызвавшие наименьшие затруднения

4. Задания, вызвавшие наибольшие затруднения

5. Вывод о готовности класса к обучению в классе

6. Рекомендации (коррекция)

Аналитическая справка Итоговой комплексной работы

Цель работы: оценка сформированности способов учебных действий и понятия, необходимых в обучении

1. В классе _____ чел.

Работу выполняло ----- чел

2. 6 заданий базового уровня с максимальным количеством баллов (высокий уровень успешности) выполнило человек, что констатирует сформированность проверяемых умений;
средний уровень (5 - 4 балла) успешности у ... человек;
низкий уровень успешности у ... учащихся

Ранжирование умений по убыванию показало, что

...% учащихся 1 класса умеют пересчитывать предметы (в пределах 10) и записывать результат с помощью цифр;

... % учащихся сформировано умение сравнивать числа и величины, заданные в неявной форме, и высказывать суждение;

... % умеют правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв списать предложение;

...% умеют выявлять, устанавливать и продолжать закономерность в ряду чисел;

... % умеют соотносить и определять количество звуков и букв в слове;

у ... % учащихся скорость чтения несплошного текста про себя или шёпотом соответствует норме

у ... % учащихся сформировано умение на основе сопоставления текста и формулировки задания восстановить содержание и/или событийный ряд

у ... % учащихся сформировано умение выделить буквы мягких согласных звуков в простых случаях

5 заданий повышенного уровня (с максимальным количеством баллов б) выполнило ... учащихся

... % учащихся показали наличие первоначальных представлений о природных объектах, умение проанализировать предложенные ответы, используя выявленные в формулировке задания критерии.

У ... % учащихся сформировано умение перевести текст на язык математики и выполнить необходимые вычисления.

... % учащихся умеют читать информацию, представленную в виде схемы и приводить свои примеры объектов;

... % учащихся показали умение объяснить значение слова, дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту или в виде формы речевого этикета; умение записать ответ в свободной форме (1-2 предложения),

... % учащихся показали умение читать информацию, представленную в виде схемы;

... % учащихся умеют читать информацию, представленную в виде схемы,

3. Результат:

а) базовый уровень _____ чел. _____ %

б) повышенный уровень _____ чел. _____ %

4. Рекомендации (коррекция)

*Учитель начальных классов
МКОУ «Горячключевская СОШ»
Красильникова Ольга Викторовна*